



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Саратов
23 ноября 2021 года

Дело № А57-24066/2021

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2021 года

Решение в полном объеме изготовлено 23 ноября 2021 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной О.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чернявской А.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению Магденко Ирины Александровны (07.09.1963 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: Саратов, пр-д. Крымский, д. 4, кв. 9, ИНН 645101046764, СНИЛС 045-848-132 77) о признании несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области 26.10.2021 обратился должник Магденко И.А. с заявлением о признании несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества, утверждении финансового управляющего из числа членов Союза "Межрегиональный центр арбитражных управляющих".

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 27.10.2021 заявление должника принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Заявлений в соответствии с нормами статей 24, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не заявлено. Должнику разъяснены права в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Должник, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку представителя не обеспечил.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и изучив материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также обстоятельств дела.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Как следует из положений пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть

исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В соответствии пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве, состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Для определения наличия признаков банкротства должника учитывается размер денежных обязательств и не учитываются подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей (пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, Магденко И.А. обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом) в связи с образовавшейся у нее задолженностью в сумме 1 113 857,05 руб. перед кредиторами: ООО «ХКФ Банк» по кредитному договору № 2186086893 от 21.11.2013 в сумме 10 632,11 руб.; по кредитному договору 2219032226 от 17.06.2015 в сумме 29 275,50 руб.; ПАО КБ «Бриз» по кредитному договору № KD91668000020263 от 19.10.2017 в сумме 325 023,64 руб.; ООО «Феникс» по кредитному договору № 0104613351, договору уступки права требования в сумме 27 636,13 руб.; ООО «Тэгома» по кредитному договору № 10-125085 от 11.02.2015, договору уступки права требования №2018-7361/20 от 16.11.2018 в сумме 377 070,76 руб.; ООО «Экспресс-кредит» по кредитному договору № 2358636282 от 17.11.2013 в сумме 7 435,96 руб.; ООО «СФО ИнвестКредит Финанс» по договору займа от 02.12.2013 на основании судебного приказа от 07.12.2018 в сумме 64 532,62 руб.; ООО «Дебтор» по договору микрозайма № 58505150107 от 25.05.2015 в сумме 91 360,39 руб.; ООО «РСВ» по договору займа № 1508512216 от 26.03.2015, договору уступки Ц/КЭ/15/280916 от 28.09.2016 в сумме 150 820,65 руб.; по договору займа, по договору уступки права требования № 23/06 от 23.06.2016 в сумме 2 290,49 руб.; ПАО «Т Плюс» за коммунальные услуги на основании судебного приказа № 2920/2021 от 02.04.2021 в сумме 27 778,80 руб.

Данная задолженность указана должником в списке кредиторов и должников гражданина, составленном по форме, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом» и подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Согласно списку кредиторов и должников гражданина, дебиторская задолженность у заявителя отсутствует.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

Из материалов дела следует, что Магденко И.А. прекратила расчеты с кредиторами, то есть перестала исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Индивидуальным предпринимателем должник не является, о чем представлена справка из ЕГРИП от 22.10.2021.

Согласно справке ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» от 12.08.2021 маломерные суда за должником не зарегистрированы. Ростехнадзор 20.07.2021 сообщает об отсутствии данных о регистрационных действиях и наличия самоходных машин. В соответствии со справкой РЭО ГИБДД ГУ МВД России по Саратовской области от 11.08.2021 автотранспортные средства за должником не зарегистрированы.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 22.09.2021, должнику на праве общей долевой собственности (доля в праве $\frac{1}{2}$) принадлежит жилое помещение площадью 58,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Саратов, Крымский пр-д, д. 4, кв. 9.

Какое-либо иное имущество у должника отсутствует, обратного не представлено.

Должник состоит в законном браке с Магденко Василием Ивановичем (штамп в паспорте), осуществляет трудовую деятельность в ООО «Энтузиаст – 2001», доход за 2018 год составил 97 500 руб., за 2019 год – 360 039,33 руб., за 2020 год – 480 930,86 руб., за 2021 год – 305 159,95 руб., является пенсионером по старости, о чем свидетельствуют

представленные в материалы дела копии трудовой книжки, справки МИЦ ПФР от 20.07.2021, справки о доходах.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что должником доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок, при этом должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества. Обратного в материалах дела не имеется.

При этом у суда отсутствуют достаточные основания полагать, что Магденко И.А. в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

В связи с изложенным выше суд признает заявление должника обоснованным.

Пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве определено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с Законом о банкротстве реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган, и срок его реализации не может быть более чем три года.

При этом план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен только в отношении гражданина, отвечающего требованиям, предусмотренным статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Таким образом, в случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в том числе при отсутствии у должника источника доходов, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов.

Поскольку доказательств того, что должник Магденко И.А. имеет источник дохода, позволяющий ей в течение трех лет погасить в денежной форме требования конкурсного кредитора, в материалы дела не представлено, равно как и доказательств того, что должник соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу, что в данном случае имеются основания для признания должника Магденко И.А. несостоятельным (банкротом) с введением в отношении должника процедуры реализации имущества.

Арбитражный суд считает, что введение в отношении Магденко И.А. процедуры реструктуризации долгов не будет способствовать достижению цели эффективного правосудия, приведет к необоснованному затягиванию судебного процесса и возложению дополнительных расходов по делу о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом имеющихся в материалах дела доказательств суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на четыре месяца.

Конкурсную массу должника составляет все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения суда о признании его банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве). Однако из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве).

По правилам статьи 24 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 N 456-О разъяснено, что положения статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то, которое является для него единственным пригодным для

проживания, направлены на защиту конституционного права на жилище не только самого должника, но и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека.

С даты признания гражданина банкротом наступают последствия предусмотренные статьей 213.25 Закона о банкротстве.

Согласно статье 213.25 Закона о банкротстве, с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично. Сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Магденко И.А. при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) в соответствии с пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве указала в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, Союз "Межрегиональный центр арбитражных управляющих".

В материалы дела Союзом "Межрегиональный центр арбитражных управляющих" представлены документы на кандидата в финансовые управляющие – Зуева Максима Владимировича, который выразил письменное согласие на утверждение финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих

информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку кандидатура Зуева Максима Владимировича, согласно представленным документам соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Зуев Максим Владимирович подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Доказательств, препятствующих утверждению Зуева Максима Владимировича применительно к статье 20.2 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Должником представлен чек-ордер от 10.09.2021 о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 Постановления №45 целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на

возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 20.6, 52, 59, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Магденко Ирину Александровну (07.09.1963 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: Саратов, пр-д. Крымский, д. 4, кв. 9, ИНН 645101046764, СНИЛС 045-848-132 77) признать несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца по 23 марта 2022 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом Магденко Ирины Александровны (07.09.1963 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: Саратов, пр-д. Крымский, д. 4, кв. 9, ИНН 645101046764, СНИЛС 045-848-132 77) арбитражного управляющего Зуева Максима Владимировича (регистрационный номер в реестре: 329, ИНН 643891150374, адрес для направления корреспонденции: 410000, г. Саратов, Главпочтамт, а/я52), члена Союза "Межрегиональный центр арбитражных управляющих".

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 22 марта 2022 года в 11 часов 00 минут в помещении арбитражного суда по адресу: г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, дом 1, каб. 1413.

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введения реализации имущества наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; представить в суд доказательства

публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве; не позднее, чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестр текущих платежей.

Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение арбитражного суда направить лицам, участвующим в деле в соответствии с требованиями статей 34, 35 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

О.А. Макарихина